

De Supportersvereniging FC Groningen heeft met de naderende gemeenteraadsverkiezingen in het vooruitzicht een aantal vragen aan de partijen gesteld die deelnemen aan deze verkiezingen. Vragen m.b.t. het fietsbeleid en de OV op wedstrijddagen, sport als citymarketing, gastvrijheid en fanbeleving.

Hieronder vinden jullie de vragen en de reacties per politieke partij. Dit overzicht is geen stemadvies, het is slechts om aan te geven hoe de verschillende partijen in de materie staan. En uiteraard om ze na de verkiezingen eventueel aan te spreken op hun beloften.

De **VVD** heeft aangegeven graag af te spreken voor de beantwoording van de vragen om ook wat meer achtergrondinformatie te krijgen.

Van de **Student en Stad** hebben we helaas geen antwoorden gekregen.

Vraag 1a) Reizen op de fiets

De gemeente Groningen voert een actief beleid om bewoners uit de auto te krijgen en met de fiets of het openbaar vervoer te laten reizen. Bewegen is gezond en sommige wegen in de stad zijn al vol met auto's. Hoe meer mensen met de fiets het stadion bereiken hoe beter het is.

Een wedstrijd van FC Groningen trekt nog altijd meer dan 15.000 mensen naar het stadion. Een aanzienlijk deel van de fans komt met de fiets. Om het voor de voetbalfans uit de Noordelijke wijken zoals Lewenborg, Beijum, De Korrewegwijk en de Oosterparkwijk aantrekkelijk te maken om met de fiets te komen was er bij de initiële plannen voor de Euroborg een fiets-/loopbrug gepland over de A7 richting Bornholmstraat. Deze is er nooit gekomen, waardoor de Euroborg vanaf 2 uur voor de wedstrijd niet via die route bereikbaar is. De afwezigheid van deze brug dwingt fans om te rijden en vermindert de behoefte om met de fiets het stadion te bezoeken aanzienlijk.

Ondanks het beleid om het gebruik van de fiets te bevorderen zijn er bij het stadion te weinig parkeerplekken voor de fiets. Nu de omgeving van het stadion wordt dicht gebouwd komen fietsparkeerplekken steeds meer in de verdrukking en veroorzaken neergezette fietsen steeds vaker overlast voor de nieuwe bewoners van het Euroborggebied.

Om beide problemen op te lossen stelt de Supportersvereniging voor om aan de kant van de Bornholmstraat en de Herningweg tijdens wedstrijddagen tijdelijke fietsrekken te plaatsen en om de bezoekers die vanaf deze kant komen begeleid of via een fiets/loopbrug de Europaweg over te laten steken.

Is uw partij bereid om deze mogelijkheid te laten onderzoeken en zo nodig geld vrij te maken voor deze aanpassing?

Antwoorden:

D'66: D66 staat voor betere fietsparkeerplekken in de hele stad. Het is voor de bereikbaarheid het beste dat zoveel mogelijk mensen met de fiets naar het stadion komen. Als daar extra fietsparkeerplekken voor nodig zijn, dan moeten die beschikbaar komen. Wij zijn daar voor.

De reistijd op de fiets en de fietsafstand van de wijken in het oosten van de stad naar de Euroborg, valt in de huidige situatie wat D66 betreft, zeker voor sportliefhebbers, ruim binnen de acceptabele reistijd:

- kruizing Klaprooslaan/Zaagmuldersweg => 13 minuten fietsen
- Wijkcentrum Het Dok => 23 minuten fietsen
- Sporthal Beijum => 24 minuten

Een stuk fietsen voor en na 2 keer 45 minuten stilzitten in een deels open stadion, lijkt ons een gezonde en sportieve keuze!

SP: Het goed en veilig kunnen stallen van fietsen is belangrijk. Een onderzoek naar mogelijkheden om stallingen van omliggende bedrijven en scholen tijdens wedstrijddagen open te stellen voor bezoekers van de Euroborg lijkt ons de moeite waard. De tijdelijke fietsenrekken tijdens speeldagen moeten er wat de SP betreft snel komen. Of er een extra fietsverbinding voor bezoekers uit de noordelijke wijken moet komen, zal onderzocht moeten worden. Wel moet er wat de SP betreft moet op korte termijn nog eens goed gekeken worden naar de afsluiting vanaf twee uur voor de wedstrijd en de reden daarvan.

PvdA: De PvdA is een groot voorstander van een goede fietsbereikbaarheid van het stadion. Voldoende fietsklemmen en goede aanrijdroutes horen daarbij! Inmiddels is er een fietspad vanaf de Bornholmstraat/ Herningweg bij het stoplicht bij de Boumaboulevard en oude N7. Een extra fiets/loopbrug lijkt daar niet meer nodig. Wij gaan informeren waarom deze verbinding twee uur van tevoren afgesloten is. Die afsluiting was ons ook al opgevallen. De reden ontgaat ons vooralsnog. Extra (tijdelijke) fietsklemmen aan die kant van de N7 is een heel goed idee. De verbinding langs de Europaweg is voor fietsers wel een probleem. Daar zou een fietspad tot aan het stadion wenselijk zijn.

GroenLinks: GroenLinks vindt dat fietsroutes prioriteit moeten krijgen. De situatie dat de route langs de Bornholmstraat voor wedstrijden niet bruikbaar is lijkt ons niet meteen makkelijk op te lossen, maar het is wenselijk om een oplossing te zoeken. Oplossingen die goed zijn in de tijd rondom wedstrijden zouden ook voor de bezoekers van het gebied buiten wedstrijden om nuttig kunnen zijn. Wij zouden graag eerst uitgezocht hebben wat de mogelijkheden zijn, en daarbij zou ook naar het plan van de Supportersvereniging gekeken moeten worden. Wij vinden het ook belangrijk dat er voldoende fietsparkeervoorzieningen rondom het stadion tijdens wedstrijden. Mogelijk dat er samengewerkt kan worden met fietsparkeervoorzieningen van bedrijven of instellingen.

Stadspartij voor Stad en Ommeland: Onderzoeken kan altijd, maar Stad en Ommeland gaat het liefst aan tafel om niet alleen te onderzoeken wat mogelijkheden zijn maar ook samen concrete plannen te maken. En deze vervolgens of uit te werken en voor te stellen.

CDA: De CDA fractie is voor het stimuleren van fiets en OV-gebruik bij het bezoek aan de Euroborg (Hitachi capital mobility stadion). Het klopt inderdaad dat er tijdens wedstrijden te weinig goede fietsparkeervoorzieningen te vinden zijn rond het stadion. Het CDA is zeker voor een onderzoek naar mogelijke verbeteringen daarin en daarin kan dus ook de suggestie van de supportersvereniging worden meegenomen, maar wellicht zijn er nog meer mogelijkheden, eventueel dichterbij het stadion.

ChristenUnie: De ChristenUnie is zeker bereid om geld voor onderzoek vrij te maken, want hoe meer mensen op de fiets komen, hoe beter het is, zoals jullie zelf al zeggen. De omgeving van de Euroborg is ten opzichte van een paar jaar geleden ook behoorlijk veranderd waardoor de opties om je fiets te parkeren ook behoorlijk gewijzigd zijn. Na goed en gedegen onderzoek waarbij alle opties op een rij

staan voor een beter en veiliger bereik van de Euroborg op de fiets, is de ChristenUnie ook bereid om daar geld voor uit te geven.

Partij voor de Dieren: Een oversteekpunt voor fietsers op die locatie dat ook rondom de wedstrijden gebruikt kan worden lijkt ons zeker nuttig. Verder onderzoek naar de haalbaarheid hiervan is wenselijk. Wat betreft fietsparkeerplekken, wij steunen absoluut de toevoeging van meer rekken op momenten dat het nodig is.

Sportpartij: De Sportpartij erkent het gebrek aan stallingsplaatsen voor fietsen in de directe omgeving van Euroborg/Hitachi Capital Mobility Stadion en zou graag de oplossing laten onderzoeken van een brug over de Europaweg om het stadion ook aan die kant voor fietsers te ontsluiten. Tevens pleiten wij voor betere scheiding en doorstroming van supporters. Voetgangers, fietsers en gemotoriseerd vervoer moeten daardoor sneller en veiliger naar van en naar het stadion kunnen gaan. De huidige situatie is haast vragen om ongelukken.

PVV: De PVV lijsttrekker heeft al meer dan 40 jaar een seizoenkaart van FC Groningen en ziet de problemen dus die de supportersvereniging ook ziet. De fans zijn FC Groningen, want zonder de trouwe fans is er namelijk geen FC.

De PVV is zeker bereid om deze mogelijkheden te laten onderzoeken. Mochten de resultaten hiervan uitwijzen dat door dergelijke maatregelen meer supporters de auto laten staan om naar de Euroborg te komen, dan is dat natuurlijk winst. Alle aanpassingen die in redelijkheid en billijkheid kunnen worden uitgevoerd om het stadionbezoek op de fiets te verbeteren juicht de PVV toe.

100% Groningen: Een voetgangers- en fietsbrug aanleggen is een zeer kostbare zaak. Het is feitelijk de vraag of er zoveel gemeenschapsgeld aan uit moet worden gegeven. Vooralsnog moet de noodzaak en haalbaarheid nog worden aangetoond. Helaas zijn er door het college juist veel fietsenrekken weggehaald in de stad. 100% Groningen is er voorstander van dat er voldoende rekken of hekjes aanwezig moeten zijn om fietsen op een ordentelijke manier te kunnen plaatsen, dus ook bij de Euroborg. En, indien nodig, ook voor tijdelijk gebruik.

Vraag 1b) Reizen met het OV

In het kader van Groningen bereikbaar is er op dit moment een tijdelijke regeling waarbij er op wedstrijddagen gratis bussen rijden van en naar de P&R's rondom de stad. In sommige steden in Nederland telt een geldig toegangkaartje voor een wedstrijd enkele uren voor en enkele uren na een wedstrijd als geldig OV bewijs. Veel bezoekers van het stadion maken gebruik van de tijdelijke regeling.

Hoe staat uw partij tegenover het continueren van deze regeling ook nadat de ringweg is vernieuwd en lijkt het u een goed idee om de regeling waarbij een toegangsbewijs als geldig OV kaartje telt over te nemen in Groningen en zo de druk op het wegennet en de beperkt aanwezige parkeerplaatsen tegen te gaan?

Antwoorden:

D'66: D66 vindt dat een goed idee!

SP: In de tijd waarin de FC van de Oosterparkwijk naar de Euroborg verhuisde, heeft de SP zich met Oosterparkers ingezet voor gratis busvervoer vanuit de Oosterparkwijk naar de Euroborg. De gratis bussen vanaf de P&R's rondom de stad zien wij als een succesvolle regeling om vervoer naar het stadion te regelen en veel autoverkeer rondom het stadion te voorkomen.

PvdA: Het idee om stadiontoegangskarten ook te laten fungeren als vervoerbewijs voor OV is goed. Vanzelfsprekend moet het wel in verhouding staan tot de kosten maar het idee is prima om de bereikbaarheid van het stadion te vergroten en de auto-overlast/ files rondom het stadion te verminderen.

GroenLinks: Ook het gebruik van openbaar vervoer door bezoekers van wedstrijden van FC Groningen vindt GroenLinks een goed idee. Het is goed dat bezoekers ook merken dat dat grote voordelen heeft ten opzichte van bijvoorbeeld autovervoer naar het stadion. Het idee om zo'n systeem voor te zetten lijkt GroenLinks een goed idee, maar we kunnen nog niet inschatten welke kosten dat met zich mee brengt en wie die kosten zouden moeten dragen. GroenLinks vindt het sowieso een goed idee om ook bij andere evenementen het gebruik van openbaar vervoer en toegangsbewijzen te combineren.

Stadspartij voor Stad en Ommeland: Ook op dit onderwerp (alle) gaan we heel graag om tafel zitten om het te bespreken en kijken wat de mogelijkheden zijn. Wij zijn ook heel eerlijk en doen geen toezegging, mede omdat we dan niet alleen FC Groningen, maar ook andere clubs en evenementen op dezelfde manier moeten faciliteren. Dit heeft verregaande (financiële) consequenties en hoewel Stad en Ommeland sport heel hoog in het vaandel heeft staan (zowel topsport als breedtesport) kunnen wij daar geen toezeggingen over doen.

CDA: Het CDA staat positief tegenover deze huidige regeling en de komende tijd moet een goede evaluatie van de regeling plaatsvinden. Met de huidige regeling wordt het OV-gebruik gestimuleerd en de toegankelijkheid van wedstrijden van de FC verbeterd.

ChristenUnie: Ook hiervoor geldt, hoe meer mensen gebruik maken van het openbaar vervoer, hoe beter want rondom wedstrijden zijn de files nog te lang. Om te kijken of het mogelijk is om deze regeling te continueren zou de ChristenUnie graag willen weten hoe de tijdelijke regeling voor de FC gefinancierd wordt en hoe andere steden dat doen met een continue regeling voor hun voetbalclubs. Dus voordat we heel hard ja roepen, zouden we ook dit willen onderzoeken en weten wat het gaat kosten en wat het oplevert. Maar als blijkt dat het files scheelt en het beter voor het milieu is, willen we ook hier wel geld in steken. Liever een bus (elektrisch of op waterstof) die heen en weer rijdt dan een rij ronkende auto's.

Partij voor de Dieren: De regeling van het gebruiken van een wedstrijdkaartje als geldig OV-vervoerbewijs binnen de Stad kan op onze steun rekenen, ook nadat de Ring Zuid klaar is.

Sportpartij: De Sportpartij ziet het gebruik van openbaar vervoer om thuiswedstrijden van FC Groningen te bezoeken als zeer wenselijk, naast bezoek per fiets of te voet. De regeling dat in de Qbuzz-bussen in de Stad gratis zijn, mag wat ons betreft verlengd worden. Graag zien wij een uitbreiding van de regeling middels een soortgelijke regeling voor de treinen van Arriva en zo mogelijk ook (geselecteerde) buslijnen van buiten de gemeentegrenzen naar Groningen op wedstrijddagen.

PVV: De OV-regeling is er voor gemaakt om het aantal auto's dat richting de Euroborg komt, in te dammen. Mocht deze regeling een groot succes blijken, dan moeten de mogelijkheden worden bekeken om de regeling ook na de ombouw van de Zuidelijke Ringweg te continueren. Overigens

zullen er altijd supporters/bezoekers uit de regio met de auto komen. Ook voor deze fans moet het stadionbezoek niet moeilijk worden gemaakt en zullen er goede parkeermogelijkheden moeten zijn.

100% Groningen: 100% Groningen kan zich scharen achter het plan deze werkwijze voort te zetten, ook wanneer de Ring Zuid voltooid is.

Vraag 2) Sport als citymarketing

Groningen heeft een aantal uitstekende topclubs die op het hoogste niveau uitkomen. Naast FC Groningen zijn dit Donar, Lycurgus en GIJS. Daarnaast zet de stad hoog in met het promoten van amateursport en stimuleert het fysieke activiteiten van de bewoners. Toch wordt in de citymarketing weinig aandacht gegeven aan de, volgens ons, positieve uitstraling van deze clubs.

Een van de mogelijkheden is het gebruik maken en/of plaatsen van digitale borden bij de invalswegen van de stad waarbij wordt gewezen op de wedstrijddagen van de topclubs maar waar ook ruimte is om reclame te maken voor een actieve leefstijl en voor alle activiteiten die de Gemeente op dit terrein onderneemt.

Hoe staat uw partij tegenover het idee van zulke "sportzuilen"?

Antwoorden:

D'66: De samenwerking tussen de topsportclubs is de afgelopen jaren verbeterd. De invoering van de Super-Sunday's is daar een mooi voorbeeld van. Ook het nieuw geopende TopSportZorgCentrum biedt daarvoor kansen. Het zou goed zijn als er meer gezamenlijke communicatie plaats vindt over wat er op het gebied van sport in Groningen te beleven is. D66 vraagt zich wel af of "sportzuilen" daar de goede vorm voor zijn. Veel (licht)reclame langs de weg leidt af en kan voor problemen met de verkeersveiligheid zorgen. Zeker gezien het huidige aantal ongelukken op bijvoorbeeld de A7. De communicatie over sportactiviteiten in de stad kan beter digitaal plaatsvinden.

SP: Topclubs uit Groningen zijn een prachtig uithangsbord voor onze start en kunnen mensen inspireren tot het zelf beoefenen van sport. Om sportbeoefening te stimuleren is het ~~echter nog~~ veel belangrijker om voldoende, goede en goed onderhouden sportfaciliteiten in de buurt te hebben. Wat de SP betreft blijft dat de voornaamste taak van de gemeente. De promotie voor wedstrijden en eigen imago van topclubs is in eerste instantie een taak van de club zelf.

PvdA: Ja, Groningers zijn inderdaad niet zo goed in het promoten van de eigen successen. Wij zijn vaak te bescheiden hetgeen geheel misplaatst is als je ziet wat wij aan topsport hebben met voetbal, volleybal, basketbal en ijshockey. Wij juichen het toe om meer aandacht te besteden aan de topsport in het kader van de marketing. Digitale borden bij de invalswegen is een idee. Wij denken graag mee om ook andere instrumenten in te zetten in het kader van de Groningen promotie op topsportgebied.

GroenLinks: Het is mooi dat er in Groningen een aantal clubs zijn die op hoog niveau voetbal, basketbal, volleybal en ijshockey spelen. Toeschouwers kunnen ervan genieten en Groningen komt er mee in de aandacht. Als de clubs dat graag gezamenlijk willen uitdragen dan zou dat mooi zijn,

maar voor GroenLinks is het geen prioriteit om dat via sportzuilen in de openbare ruimte te doen, of langs invalswegen. GroenLinks wil vooral inzetten op breedtesport, mensen stimuleren meer te sporten en bewegen.

Stadspartij voor Stad en Ommeland: Hier kan Stad en Ommeland volkomen bij aansluiten, qua kosten en inspanning is dit gemakkelijk en snel te realiseren

CDA: Het vieren en zichtbaar maken van de successen van Groningse sportverenigingen kan inderdaad nog wel beter. De CDA fractie is echter terughoudend wat betreft extra reclamezuilen in de stad. Wij zien wel mogelijkheden om binnen de huidige buitenreclame voorzieningen reclame te maken voor zowel onze topsport als amateursport in Groningen.

ChristenUnie: De ChristenUnie vindt dat de focus van de gemeente dient te liggen op de breedtesport en niet op topsport. Natuurlijk zijn Groningse topsporters en topsporten belangrijke voorbeelden voor onze jeugd. En is iedereen blij met Arjen Robben uit Groningen en Ranomi als voorbeeldsporters. En blij met al die topsportclubs in Groningen. Maar ook Bas van de F-jes en Marieke die al om half 7 in het Helperbad aan het trainen is, vinden wij helden! Topsport kun je uiteraard promoten maar we vragen ons af of mensen door een informatiezuil een wedstrijd zullen bezoeken of ineens gaan sporten. Als jullie vinden dat de topclubs te weinig aan bod komen, vindt de ChristenUnie het tijd om daar met Marketing Groningen eens over te hebben. Zij krijgen jaarlijks 1 miljoen euro van de gemeente om de stad te promoten. Maar naast promotie voor topsport zouden we dan ook aandacht vragen voor de 30.000 breedtesporters; ook daar zijn geweldige wedstrijden te bezoeken!

Partij voor de Dieren: De Partij voor de Dieren is in het algemeen geen voorstander van citymarketing. Het geldt dat hieraan wordt besteed steken wij liever in zaken als verduurzaming van ons woningbestand, vergroening van de stad, en armoedebestrijding.

Sportpartij: De Sportpartij heeft het vermarkten van de sportclubs, sporters en sportprestaties en – evenementen hoog in het vaandel staan en ziet graag dat de opdrachtbrief van de gemeente aan Marketing Groningen wordt uitgebreid met het zeer diverse sportaanbod dat de Stad Groningen te bieden heeft. Het idee van ‘sportzuilen’ past in de doelstelling van de Sportpartij om Groningen te laten uitgroeien tot de sporthoofdstad van Noord-Nederland. Groningen moet laten zien dat zij trots is op hun grootste uithangbord, de topsport. Alle topsportclubs moeten meer zichtbaar kunnen worden in en rondom de Stad.

PVV: Geen enkel probleem. Naast FC Groningen zijn ook Donar, Lycurgus, Gijs en niet te vergeten Nic zijn een visitekaartje voor Stad en Ommeland! Het is zeer de moeite waard om hun wedstrijden te bezoeken. Het idee van dergelijke sportzuilen vindt de PVV een goed idee.

100% Groningen: Het plaatsen van sportzuilen ziet 100% Groningen als prima initiatief om de sport en de stad te promoten.

Vraag 3) Gastvrijheid van de FC

FC Groningen maakt deel uit van een pilot van de KNVB en Ministerie van Veiligheid om aandacht te geven aan de gastvrijheid voor de fans van de club die op bezoek komt. De gedachte is dat als bezoekers zich welkom voelen ze minder geneigd zijn tot afwijkend gedrag. De Supportersvereniging neemt deel aan deze gesprekken en wij ondersteunen de gedachte dat een positieve benadering van de bezoekers leidt tot een beter gedrag in de openbare ruimte. We constateren echter dat ondanks de positieve inzet van de betrokken ambtenaren en de FC er een aantal pijnpunten onoplosbaar lijken.

Vraag 3a) De tunnel die van het parkeerterrein van de uitsupporters naar de bezoekertribune leidt is al jaren lek. Bij regenachtig weer waden de bezoekers door het water naar het uitvak. Vanwege een gedeeld eigenaarschap van de tunnel (gemeente Groningen en de Euroborg BV zijn beiden eigenaar van een deel van de tunnel) is het lek nog steeds niet boven water. Bijzonder vreemd natuurlijk als men in ogenschouw neemt dat de gemeente de belangrijkste aandeelhouder is in de BV.

Is uw partij bereid om de betreffende wethouder dringend aan te sporen zich met deze zaak te bemoeien zodat de tunnel eindelijk droog komt te staan?

Antwoorden:

D'66: De gastvrijheid van de Euroborg is belangrijk, ook om bezoekend publiek te verleiden om voor het uitvak te blijven kiezen. Zo houden we de stromen overzichtelijk en de veiligheid van supporters in de hand. Als de waterdichtheid van de tunnel een probleem is, dan moet daar naar gekeken worden. Dat mag in ieder geval niet liggen aan het gedeeld eigenaarschap.

SP: De gedachte dat als bezoekers zich welkom voelen, zij minder geneigd zijn tot afwijkend gedrag steunen we. Wij vinden al jaren dat met maatregelen en politie-inzet de echte raddraaiers aangepakt moeten worden en niet de massa's echte fans moeten treffen. De tunnel is sowieso niet gastvrij en zou alleen bij risico-wedstrijden gebruikt moeten worden, dat geldt ook voor het uitvak. Wij vinden dat zowel de gemeente als de Euroborg BV het probleem met de tunnel snel op moeten lossen, zodat uitsupporters bij regenachtig weer droge voeten blijven houden.

PvdA: Goed dat de supportersvereniging actief meedoet aan de pilot inzake gastvrijheid van de clubs. Belangrijk dat uitsupporters zich direct thuis voelen als zij bij ons op bezoek komen. De prettige ontvangst bij bijvoorbeeld Heracles toont het belang van gastvrijheid aan. De pijnpunten die in jullie brief staan willen wij graag onder de aandacht brengen van de wethouder. Gedeeld eigenaarschap van de tunnel mag ons ziens niet leiden tot niets doen waardoor uitsupporters natte voeten krijgen bij het binnentreden van het stadion. Dat komt ons niet erg gastvrij over.

GroenLinks: Goed dat de supportersvereniging zich ook inzet voor een prettig ontvangst van toeschouwers van de bezoekende clubs. Wat GroenLinks betreft zouden problemen rondom de tunnel door de gemeente en Euroborg snel opgelost moeten worden.

Stadspartij voor Stad en Ommeland: Ja, het liefst hebben wij overigens dat Stad en Ommeland de desbetreffende wethouder aanlevert of deelneemt aan het college van Burgemeester en Wethouders.

ChristenUnie: Als de Christenunie geweten had dat dit zo is, hadden we ons er graag eerder mee “bemoeid” als raadsleden. Je moet goed voor je spullen zorgen, zeker ook als het voor je gasten is. En aangezien gemeente Groningen aandeelhouder van Euroborg is, lijkt me het vreemd dat Euroborg NV en de gemeente hier nog niet uitgekomen zijn.. Dus ja, de ChristenUnie bemoeit zich er graag mee!

CDA: De gemeente Groningen en de Euroborg NV moeten dit probleem inderdaad zo snel mogelijk oplossen. Het is niet acceptabel dat gasten van de FC op deze manier ons mooie stadion moeten betreden.

Partij voor de Dieren: Wij zijn van mening dat het lek in de tunnel spoedig moet worden gedicht en ook de gemeente daarin haar steen moet bijdragen.

Sportpartij: Het lijkt de Sportpartij passend bij goed gastheerschap dat fans van de tegenpartij met droge voeten het stadion kunnen bereiken via de betreffende tunnel. De betreffende wethouder of desnoods de burgemeester moet desnoods wederom eens meelopen bij regenachtig weer. Tevens dient de burgemeester, die zitting heeft in deze landelijke pilot, haar eigen club meer op één te zetten. Laat als gemeente op basis van eigen acties en visie daadwerkelijk het voortouw nemen en laten zien waar je als gemeente voor staat.

PVV: Wethouders zijn er voor de mensen en niet andersom. Regelmatig overleg met de supportersvereniging van FC Groningen hoort daar bij. Problemen zijn er om te worden opgelost. Daar hoort dit ongemak ook bij.

100% Groningen: Uiteraard moet de lekkage worden verholpen. In geval dit ter sprake komt zal 100% Groningen niet nalaten de betreffende wethouder daarop aan te spreken.

Vraag 3b) Uitsupporters hebben soms een lange tocht achter de rug voordat zij bij de Euroborg arriveren. De FC heeft op het afgesloten parkeerterrein een koffiekraam geplaatst waar deze bezoekers een kopje koffie kunnen ophalen. Deze geste wordt door de uitsupporters zeer gewaardeerd. Hoewel in het overleg over gastvrijheid alle partijen hebben uitgesproken hoe belangrijk het is dat er ook een mogelijkheid moet zijn om naar het toilet te gaan is er nog steeds geen toiletgelegenheid aangelegd. In het kader van gastvrijheid vinden wij het belangrijk als hier haast mee kan worden gemaakt.

Is uw partij bereid om bij de wethouder aan te dringen dat hier haast mee wordt gemaakt, dat de wethouder zich actief opstelt en mogelijke belemmeringen op te heffen en dat de gemeente hierin het voortouw moet nemen?

Antwoorden:

D'66: Het zou mooi zijn als dit geregeld kan worden. D66 vindt dit echter niet een verantwoordelijkheid die alleen bij de gemeente ligt. De gemeente zal dit samen met de FC moeten oppakken

SP: We zijn het met de supportersvereniging eens dat uitsupporters gastvrij in de Euroborg verwelkomt moeten worden en dat een toiletvoorziening daarbij kan horen. Als er gemeentelijke regels zijn die het plaatsen van een toiletvoorziening belemmeren, is het de taak van de wethouder ervoor te zorgen dat deze belemmeringen zo veel mogelijk worden opgeheven. Wij vinden dat ook FC Groningen een verantwoordelijkheid heeft bij het bieden van de voorziening.

PvdA: Het moet toch niet al te moeilijk zijn een toiletvoorziening te regelen. Wij nemen aan dat in het stadion zelf ook verdere catering en toiletvoorziening voor handen zijn voor supporters van de bezoekende clubs.

GroenLinks: Het plaatsen van een paar mobiele toiletten zou toch mogelijk moeten zijn.

Stadspartij voor Stad en Ommeland: Nogmaals, wij gaan heel graag met FC Groningen om tafel om alle 'problemen' te bespreken en waar nodig actie te ondernemen. Waar het kan zullen wij (net als bij Kids United) ondersteuning bieden.

CDA: Ook dit lijkt ons vanuit gastvrijheid niet meer dan logisch, na een busreis is een toilet een minimale voorziening die aanwezig moet zijn om gasten netjes te verwelkomen.

ChristenUnie: Ik neem aan dat er voor gasten wel een toiletvoorziening bij de Euroborg is, maar daar kunnen ze dus nog niet naar toe. Als er dan ook in de bus geen toilet is, lijkt het me een faciliteit die past bij mijn eerdere opmerking; gastvrijheid is wel het minste dat je kunt doen. Uiteraard moet uitgezocht worden wie de kosten hiervan gaat dragen.

Partij voor de Dieren: Ook de aanwezigheid van toiletten lijkt ons niet meer dan vanzelfsprekend.

Sportpartij: De Sportpartij is graag bereid de wethouder aan te spreken op het faciliteren van een toiletvoorziening nabij parkeerplaats P4, zodat fans meteen bij aankomst in Groningen naar het toilet kunnen.

PVV: Zie het antwoord op de vorige vraag

100% Groningen: Als de koffiekraam door FC Groningen is geplaatst, dan is het logisch dat zij daar ook een toiletruimte bij plaatst.

Vraag 4) Fanbeleving

Het gebied direct om en nabij het stadion straalt op dit moment weinig uit. Er is de afgelopen twee jaar meerdere malen gesproken over aanpassingen in het gebied die sfeer kunnen verbeteren. In het kader van de pilot toegankelijk, gastvrij en veilig voetbal is er vanuit de gemeente een beperkt budget toegezegd om de omgeving een upgrade te geven. De Supportersvereniging heeft in dit overleg verschillende mogelijkheden aangegeven om de omgeving aan te passen. De overige deelnemers aan dit overleg steunden deze plannen volmondig. Toch is er om diverse redenen tot nu toe niets gebeurd.

Staat uw partij positief tegenover het opwaarderen van de directe omgeving van het stadion en bent u van mening dat de gemeente binnen de Euroborg BV moet aandringen op deze aanpassingen?

Antwoorden:

D'66: D66 probeert overal in de stad de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Ook bij de Euroborg is daar nog veel winst bij te behalen. Het nieuwe Sportcentrum Europapark dat de gemeente samen met Noorderpoort bouwt krijgt ook een nieuwe buitenruimte voor sport en bewegen. Hierdoor neem de kwaliteit rond de Euroborg al toe en de komende jaren moet de omgeving van de Euroborg ook een volwaardige woon en verblijfplek worden.

SP: Het Europapark is de afgelopen jaren fors veranderd met de komst van woningen, het station, kantoorgebouwen en de bouw van het nieuwe sportcentrum. Het is jammer dat er om diverse redenen tot nu toe niets is gebeurd om het gebied rondom het stadion aantrekkelijker te maken. Wat de SP betreft zou de omgeving al verbeteren als er meer groen rondom het stadion komt. De SP is benieuwd naar plannen van de supportersvereniging en overige deelnemende partij voor de omgeving. Wat ons betreft is het juist erg goed wanneer supporters en direct omwonenden zoveel mogelijk bij het maken van de plannen worden betrokken.

PvdA: De sfeer van het oude stadion zal moeilijk te evenaren zijn maar zoals het er de eerste 10 jaar bij de Euroborg uitzag, verdiende niet de schoonheidsprijs. Een betonbak met de Stoker en de Brander en in de verte onder andere het gebouw van Menzis. Gelukkig wordt er, nu de crisis voorbij is, volop gebouwd. Dat scheelt maar er moet meer gebeuren om het gebied aantrekkelijker te maken. Dat het mooier en beter inrichten van het stadiongebied geld kost is logisch. Echter het hele Europapark is dat waard. Dit nieuwe stadsdeel huisvest niet alleen het stadion, maar er zit veel werkgelegenheid, scholen en er wonen steeds meer mensen. Vanuit de grondexploitatie Europapark en het stedelijk investeringsfonds zou geld gevonden kunnen worden voor de investeringen in de publieke ruimte rond het stadion. Wij gaan ons daarvoor inzetten.

GroenLinks: Het gebied rond het stadion wordt door veel omwonenden, instellingen en bedrijven dagelijks gebruikt. De directe omgeving is enorm veranderd in de afgelopen tijd, dus misschien is het ook goed om wat te aan de inrichting van openbare ruimte. De afgelopen jaren is het ook al een stuk beter geworden. Wat GroenLinks betreft moet zo'n aanpak dan in elk geval in nauw overleg en moet er rekening gehouden worden met iedereen die in het gebied woont, werkt, leert, verblijft en recreëert. Daarnaast speelt ook op andere plekken dat de openbare ruimte aan verbetering toe is, dus op andere plekken is er mogelijk eerder aanpak nodig.

Stadspartij voor Stad en Ommeland: Stad en Ommeland zal (indien het haalbaar is) altijd ieder initiatief ondersteunen waarbij de uitstraling van de stad (en het ommeland) gebaat is.

CDA: De Euroborg is zeker van binnen een prachtig stadion, maar de omgeving kan inderdaad al vanaf de oplevering nog wel aantrekkelijker. De komende periode moeten hier stappen in gemaakt worden en gemeente moet hieraan een bijdrage leveren. De komende periode moet de stap van overleg naar uitvoering worden gezet.

ChristenUnie: De ChristenUnie zou graag willen weten wat jullie plannen zijn zodat we weten wat jullie willen upgraden en wat de kosten daarvan zijn. Het lijkt ons overigens dat een upgrade niet alleen positief is voor de FC en jullie als supporters, maar ook voor de verdere omgeving als winkeliers, bewoners en bezoekers. Dus dat kan elkaar alleen maar versterken, schat de ChristenUnie in!

Partij voor de Dieren: Recentelijk merkten wij als fractie ook op hoe weinig uitstraling de directe omgeving van het stadion heeft. Wij zien hierin grote kansen voor vergroening: de toevoeging van mooie bomen, struiken en planten zouden het verblijfsklimaat en de uitstraling sterk kunnen verbeteren.

Sportpartij: De Sportpartij ziet graag dat de plannen voor de aankleding rondom het stadion worden geconcretiseerd en gerealiseerd. Hierbij is de samenwerking met FC Groningem en haar supporters zeer wenselijk. Er zijn vele concrete ideeën die nog op de plank liggen of onderin een la. De Euroborg ofwel Hitachi Capital Mobility Stadion moet één van de paradepaardjes zijn van de hoogwaardige topsportaccommodaties die binnen de gemeentegrenzen noodzakelijk zijn om uit te groeien tot sporthoofdstad van noord Nederland.

PVV: De omgeving van de Euroborg is al aardig op weg om gezelliger te worden. Zelf eet ik regelmatig in de omgeving een uitsmijter in de aanwezige horeca. Dat hoeft niet perse in de Euroborg. De gemeente zou op de tijden voor en na de wedstrijden niet star met de regelgeving jegens de horeca om moeten gaan.

100% Groningen: Als daar een budget voor is gereserveerd, dan dienen de werkzaamheden ook daadwerkelijk plaats te vinden om de omgeving rond het stadion te verbeteren. Ook hier geldt: in geval dit ter sprake komt zal 100% Groningen niet nalaten de betreffende wethouder daarop aan te spreken.